

### Van de voorzitter...

Gerrit van der Meer

Een Algemene Ledenvergadering saai en formeel? Daar doen we niet aan bij de PvdA Teylingen. De ALV van 20 februari was boeiend en zat boordevol inhoud en belangrijke discussies. Leendert Jonker had ons vooraf een mail gestuurd, waarin hij zijn zorgen uitte over de schijnbaar onstuitbare opmars van (extreem) rechts, in Nederland en in Europa. Om over de VS maar te zwijgen, wat we dus ook deden.

Aanleiding was natuurlijk de verkiezingsuitslag van november vorig jaar, waaruit bleek dat nu in Nederland mogelijk gaat gebeuren, wat sinds de Tweede Wereldoorlog ondenkbaar leek: een extreemrechtse premier van een zeer rechts kabinet, dat het met de democratische rechtsstaat niet nauw neemt. Ik heb wel eens gezegd dat ik ga emigreren als Geert Wilders premier wordt, maar er zijn in Europa en Amerika steeds minder landen waar ik zou willen wonen. Op grond van de tekst van Leendert schreef Sandra de tekst van een brief – noem het een dringende oproep – aan de Tweede Kamerfractie van Groen Links – PvdA. De zorgen, die we op de vergadering allemaal deelden, zijn daarin verwoord. De brief is verstuurd, een reactie bleef tot nu toe uit. Ook van de redacties van De Teylinger en het Leidsch Dagblad, waaraan we een afschrift stuurden, hebben we niets vernomen.

Uit die verpletterende stilte zou je kunnen concluderen, dat onze zorgen niet of nauwelijks worden gedeeld, maar daar geloof ik niets van. Onze democratische rechtsstaat wordt ernstig bedreigd en uit de media is wel duidelijk dat miljoenen mensen in Nederland – en zeker ook in bij voorbeeld Duitsland – daar wakker van liggen. In mijn familie-, vrienden- en kennissenkring hoor ik veel over die zorg en dan heb ik het zeker niet alleen over mijn politieke vrienden.

Dat laatste heeft te maken met de kern van de discussie die we op de ALV voerden: de linkse en progressieve minderheid mag absoluut geen zwijgende minderheid worden. We moeten, allemaal in onze persoonlijke netwerken, en zeker tijdens de campagne voor de Europese verkiezingen, een tegenbeweging op gang brengen. Iedereen die op 6 juni gaat stemmen moet zich realiseren dat onze democratie en vrijheid niet meer vanzelfsprekend zijn, als ze dat ooit al waren. Progressief Nederland moet opstaan en dus moeten de sociaaldemocraten opstaan. De sociaaldemocratie heeft een rijke geschiedenis als voorloper van tegenbewegingen. Nu het gaat om de meest wezenlijke waarden van onze samenleving en de bedreiging daarvan door een partij die nota bene *Vrijheid* in de partijnaam heeft staan, moeten we weer opstaan. Met z'n allen!



### Van de fractie ....

**Paul Witteman**

Het is alweer een tijdje geleden dat de vorige nieuwsbrief is rondgestuurd. De afgelopen periode zijn veel onderwerpen besproken. Hieronder kort onze inbreng hierover en de bereikte resultaten.

### Nieuw Boekhorst

Het bestemmingsplan is vastgesteld waardoor er geen hindernissen meer zijn om bijna 1300 woningen te bouwen. En van dit aantal zijn 30% sociale huurwoningen. Het is goed om te zien dat, na veel herhalen van onze zijde, we in Teylingen deze 30% heel normaal zijn gaan vinden. We zijn er nog niet. In dit project is het niet gelukt om voldoende betaalbare woningen te bouwen. Slechts 15% van de woningen zitten in het segment onder de 420.000 euro. Hierbij ook nog eens aangemerkt dat de projectontwikkelaars het hebben aangedurfd om de eerste woningen in die categorie aan te bieden voor 500 euro onder deze grens. Veel woningzoekenden vissen daarom achter het net in deze nieuwe wijk.

### Langeveld

Een lange historie heeft de ontwikkeling van dit stukje Teylingen, nabij de sportvelden in Sassenheim. Een stuk eigen grond waarop het heel moeizaam is gebleken om woningen te realiseren. Maar gelukkig, de plannen zijn nu concreet. 31% sociale huur en koop, 56% middeldure huur en koop en 13% vrije sector wordt gerealiseerd, voornamelijk door STEK. Hierbinnen wordt ook gewerkt om een zogenaamd Knarrenhof te realiseren. Een Knarrenhof is een vrijblijvende gemeenschap waar je van elkaars kennis/kunde en gezelschap profiteert. Vooral voor mensen vanaf 45 jaar. Dit is ideaal voor de moderne senior die zelfstandig wil blijven, en die steeds minder op mantelzorg en kinderen kan of wil terugvallen. Voor de verkiezingen stonden we nog met ons spandoek op deze locatie en afgelopen week was er een inloopavond voor belangstellenden met sfeerimpressies en tekeningen met de woningen die worden gerealiseerd. Een mooi resultaat!



### Bibliotheek

Er loopt nu een onderzoek om in Voorhout weer een volwaardige bibliotheek te realiseren. Binnen Teylingen wordt dit dan de hoofdvesting. De gedachten gaan nu uit om deze bibliotheek te bouwen bij het station in Voorhout. Hier ligt een grote, ongebruikte groene grasmat waarop de bibliotheek, samen met te bouwen appartementen, een belangrijke functie in het centrum krijgt. Dit heeft ook consequenties voor de bibliotheek in Sassenheim. Dit pand heeft straks groot onderhoud nodig en kan wellicht met minder m2 af. Hierbij komt de vraag naar boven of dit dan nog de juiste locatie is. In de loop van dit jaar moet hier meer duidelijkheid over komen.

Afgelopen maand hebben we ook een motie ingediend om te voorkomen dat de jeugd na de 18<sup>de</sup> verjaardag afhaakt als lid omdat ze opeens moeten gaan betalen voor een lidmaatschap. Lezen moeten we bevorderen, ook na je 18<sup>de</sup> jaar.

### Gemeentelijke lasten voor inwoners

Jullie zullen wel hebben gemerkt dat de gemeentelijke lasten flink zijn gestegen. De voornaamste stijging is de afvalstoffenheffing. Jarenlang zijn de tekorten bij het ophalen en verwerken van afval opgevangen door een reservepotje. Dit potje was in 2022 leeg en alles wordt nu afgewenteld op alle huishoudens. Wij hebben hierbij onze bedenkingen omdat de groep inwoners met een inkomen op of net boven de bijstandsnorm hiervan de gevolgen het zwaarste voelen. We zijn voorstander de sterkste schouders, de zwaarste lasten te geven. Dit is wel lastig omdat we bij het gemeentelijk beleid maar beperkt inkomenspolitiek kunnen bedrijven.

De onroerendzaakbelasting (OZB) is ook gestegen maar hierbij zijn we nog steeds de laagste in de regio. Als we het hoge voorzieningenniveau in Teylingen in stand willen houden dan zullen stijgingen in de toekomst ook onontkoombaar zijn. Het is aan ons wel om goed uit te leggen wat we allemaal doen met dit geld. Reacties op facebook lezend, zijn er nog steeds inwoners die denken dat we hiermee onze eigen zakken vullen.

### Schiphol

Geniet u ook zo van de rust deze weken. De Kaagbaan is tot medio april in onderhoud waardoor het vliegverkeer boven onze gemeente bijna geen overlast meer geeft. Daarna begint het weer. De experimenteerregeling, waarin vanaf 31 maart 2024 maximaal 460.000 vliegbewegingen zouden zijn toegestaan op Schiphol, wordt opgeschort. Hierdoor zijn de vooruitzichten onduidelijk maar we blijven strijdbaar tegen de geluidshinder van Schiphol. Door oproepen te doen bij ons eigen college, de Tweedekamer-fractie en de regio. Ook neemt Elsbeth deel aan het bestuurlijk overleg rondom Schiphol en laat hier het geluid van onze regio horen. Een frequenter gebruik van de Kaagbaan is aantrekkelijk voor de gemeenten boven Schiphol maar verhoogd bij ons de overlast. En dit willen we voorkomen.

### Referendum in Teylingen

**Sandra Groenendal**

Afgelopen week is in de raad een initiatiefvoorstel behandeld om een raadplegend referendum in te voeren in Teylingen.

De PvdA-fractie is een groot voorstander van meer en kwalitatief betere participatie, communicatie en invloed van inwoners op, in ons geval lokale, politiek. Sinds 2008 hebben we in Teylingen een referendumverordening, een raadgevend referendum. Een referendum waarbij inwoners het initiatief kunnen nemen tot een raadgevend referendum over alle zaken die hen aangaan binnen de gemeente. Een ander feit is ook dat ik hier nu 21 jaar woon en nog nooit een referendum heb meegemaakt. Waarom zou dat zijn? Een voorlopig verzoek voor een referendum kan al worden aangevraagd vanaf 2% van het aantal kiesgerechtigden en een definitief verzoek kan worden aangevraagd vanaf 10% van het aantal kiesgerechtigden.

Welk probleem lost dit voorstel dus op? Het voorgestelde raadplegend referendum wordt namelijk aangevraagd door raadsleden, door politici die gekozen zijn door hun kiezers. Diezelfde kiezers kunnen nu ook al een referendum aanvragen daar hebben we dit voorstel niet bij nodig. Inwoners worden met andere woorden niet mondig of meer betrokken door dit voorstel. Sterker, een referendum overkomt ze dan in plaats van dat ze het zelf aanvragen.

Toch is en blijft participatie, meedenken en meedoen belangrijk voor de PvdA om te horen wat inwoners willen met hun leefomgeving, wat zij vinden van plannen. Hiervoor hebben we op dit moment een aantal uitstekende instrumenten: het raadgevende referendum en het nieuwe participatiebeleid dat wij nu hebben. Daarnaast hebben we hoorzittingen, openbare debatten in commissies en raad, inloop en informatiebijeenkomsten en niet te vergeten het ouderwetse politieke handwerk: spreken met inwoners op straat, huis aan huis of in bv politiek café. Wel wil de PvdA-fractie het college graag meegeven dat er blijkbaar veel onbekendheid is met de mogelijkheden die inwoners hebben om hun stem te laten horen. Dat is wel degelijk een probleem omdat er veel kansen worden gemist om de stem van de inwoners te horen en daar ook concreet iets mee te doen. De PvdA-fractie zal het voorstel dan ook niet steunen.

### Het politiek klimaat in Teylingen

**Paul Witteman**

Over het klimaat in de landelijke politiek hoef ik u niets te vertellen. Hiermee worden we dagelijks overspoeld. Maar hoe gaat dit nu in Teylingen?

In Teylingen zijn we na de verkiezingen gestart met een raadsprogramma. Uitgangspunten waar brede overeenstemming over is. Zo'n start heeft gezorgd voor een goede onderlinge band, ondanks de verschillen tussen de partijen. Bij de totstandkoming van het huidige college is deze samenwerking doorgezet. Als PvdA-fractie onderschrijven wij de paar coalitieafspraken en op veel onderwerpen werken we samen met de andere 'progressieve' partijen (D66, CU en Progressief Teylingen) en/of met onze coalitiepartners.

Gaat dan alles zo makkelijk? Nee! Met 10 politiek partijen in een gemeenteraad is het nemen van besluiten een uitdaging. Zeker als bij deze politieke partijen extremen zitten. Extreem betekent hierbij partijen die inhoudelijk ver van ons af staan. Dit zijn ook partijen die graag hun stempel willen drukken op commissies, raadsvergaderingen en daarbuiten. Door elke keer met haar stokpaardjes te komen, detailvragen te stellen over de uitvoering of een tsunami van vragen richting het ambtelijke apparaat of college te sturen. Ook is de hoeveelheid voorstellen dat met 23 of 24 van de 25 stemmen wordt verworpen veel groter dan de vorige raadsperiodes.

Ik moet eerlijk zeggen dat ik hier redelijk gefrustreerd over ben. Partijen (Partij voor Teylingen en Forum voor Democratie) die niet aan de verkiezingen hebben meegedaan en vervolgens zo een stempel drukken op de sfeer en besluitvorming. Prima als er een goed inhoudelijk debat plaatsvindt maar dan wel graag met argumenten. Eigenlijk gaat het net zoals in de landelijke politiek. Onwaarheden worden als feiten geformuleerd (b.v. over migratie of klimaatverandering) of er wordt gesproken alsof alle inwoners van Nederland hetzelfde willen. Ook in de politiek in Teylingen hoor ik regelmatig dat de inwoners van onze gemeente dit of dat willen waarbij die partij alleen bedoelt dat ze dit zelf willen.

Besluitvaardigheid en daadkracht wordt hiermee ondermijnd. Soms bewust, soms onbewust. Misschien moet ik me niet meer zo opwinden als ik Geert Wilders of een raadslid in Teylingen weer zijn zondebok-politiek hoor uitspreken. Dan maar even tot 10 tellen, weer doorgaan en kijken welke dingen we wel kunnen veranderen zodat we Teylingen socialer en meer solidair kunnen maken.

Een persoonlijke notitie ....

Remco Huisman

### “Wat overwegingen”

Onlangs raakte ik in gesprek met een groep over de politiek en vooral over de formatie. In deze huis-tuin-keuken discussie werd onverwacht hard uitgehaald naar GroenLinks/PvdA. Eén van de uitlatingen was dat GroenLinks/PvdA er niet meer voor de arbeider is. Ik besloot weerwoord te geven en zei dat de arbeider van de jaren '50 uit de vorige eeuw en de arbeidersklasse van toen ook veranderd zijn. De kranten berichtten, wierpen een aantal discussiegenoten tegen, dat de PvdA in ieder geval in 2024 overbodig zou zijn. De arbeider van nu gaf ik aan is grotendeels gewend dat vakbonden, andere maatschappelijke instellingen en ook GroenLinks/ PvdA toch altijd zorgen voor goede randvoorwaarden zoals bijvoorbeeld het minimumloon. Lid van zo'n vereniging, instelling of vakbond worden is dan overbodig. Ze kunnen erop rekenen omdat we armoedebestrijding hoog in ons vaandel hebben staan. Een groot deel van de arbeiders van nu kunnen hun tijd en inkomen vervolgens besteden om hun volgende (vlieg)vakantie te boeken. Hun mening over de politiek wordt gehaald uit de veelal conservatieve kranten of andere (sociale)media omdat maatschappij en politiek zo ingewikkeld zijn geworden. Doorgaans wordt dat papagaaien genoemd.

Deze gebeurtenis bracht bij mij een rubriek van Sheila Sitalsing in herinnering. Zij haalde een essay "On Bullshit" van Harry G Frankfurt-een Amerikaanse filosoof- aan uit 1986. Sitalsing ontleende uit dit essay de term "Bullshitten", wat zij definieerde als "debatteren en beargumenteren zonder je erom te bekommeren over wat je zegt wel waar is. Praten zonder je wezenlijk te interesseren voor de waarheid". Haar rubriek "In de politieke omgeving van Yelsigöz is bullshitten de norm, daarom loog ze", haalde ze een aantal politieke kopstukken van de VVD aan. (Echt de moeite waard om te lezen.) In de jaren '80 en '90 van vorige eeuw werd deze term veel gebezigd in het Haagse. Ook door mij!

Tijdens de jongste ALV van de PvdA Teylingen is de vraag opgeworpen hoe we kunnen voorkomen dat de PVV ook de grootste wordt bij de Europese verkiezingen. Naast een brief aan de GroenLinks/PvdA partijleiding en fractie van de TK, waarin onze zorg wordt geuit, is in de discussie de vraag gesteld "En wat nog meer". De PVV geeft antwoorden die weliswaar niet waargemaakt kunnen worden, maar een gevoel oproept van gehoord te worden. Ook dat valt onder bullshitten. Van de huidige conservatieve meerderheid kun je naar mijns inziens tijdens de formatie en de campagne veel bullshitten verwachten. Mijn stellige overweging is: Niet inhoudelijk in de aanval gaan, of inhoudelijk debatteren en discussiëren maar uitsluitend de feiten blijven benoemen van wat wij willen en beogen. De feitelijke onderwerpen en argumenten zijn te vinden in het GroenLinks/PvdA verkiezingsprogramma op de thema's bestaanszekerheid, rechtsstaat en democratie, en veiligheid en internationale solidariteit. Laat maar zien hoe de klimaatwet is uitgekleeft, of hoe in 2018 Wilders Poetin op het schild hees of wat er nog allemaal nodig is in de landbouwsector. Wat dat laatste betreft is het in Nederland wel vechten tegen meer dan € 125 miljard op jaarbasis. Deze sector is zo machtig dat ze ook de politiek proberen te beïnvloeden met een eigen partij. In ieder geval zijn voor onze Europese gezondheid en onze nazaten niet nog 10 jaar langer gewasbestrijdingsmiddelen gewenst. Toch gebeurt het. Mind you!

In onze gemeentelijke politiek is bullshitten ook niet meer weg te denken. En evenals bij de Haagse politiek heeft inhoudelijk debatteren en discussiëren geen zin. Feitelijk blijven heeft wel degelijk zin!

Een raadslid kan niet tegen de grondwet ingaan. Dat kan worden benoemd! Of verwoord een raadslid veelvuldig een verwerpelijk standpunt dan kun je daartegen inbrengen dat het maar een minderheidsstandpunt is. Bij een raadscommissie van DEB stelde wethouder Marlies Volten na de zoveelste tirade van FvD dat hun standpunt bekend is maar geen meerderheid heeft in de Raad. Dit argument is van een dodelijke eenvoud. Een reactie hiertegen bleef tegen de gewoonte van FvD dan ook uit.

Bij de komende discussies en debatten over de spreidingswet en de forse taakstelling van onze gemeente zal bullshitten niet uitblijven. Het is dan zaak om feitelijk te blijven en gaat het feitelijk om de forse taakstelling gemeentelijk op te pakken of wellicht toch regionaal.