

Uit het bestuur ...

De politieke vernieuwing moet van burgers komen

Dick van der Meer, voorzitter

'De burger' moet een belangrijke rol gaan spelen in de politieke arena's. Dat is nodig om te komen tot werkelijke politieke vernieuwing. De traditionele spelers lukt dat namelijk onvoldoende. Drie korte zinnen. Ze geven de kern aan van wat ik in 2013 graag zou zien gebeuren.

Ja, dat kun je vangen onder de noemer van burgerparticipatie. Nee, dat is niet een kwestie van meer inspraak of iets dat er op lijkt. Het gaat er om dat de betrokken burger het heft van de politieke vernieuwing zelf in handen neemt. Neemt, omdat hij het van de politiek niet gemakkelijk krijgt. Het kader zit al te lang vast aan traditionele rolverdelingen en patronen, en met name de top-down benadering. Die is: bestuur legt burgers iets voor, burgers zeggen er wat over, bestuur beslist. 'De kloof' is de afgelopen jaren echt niet kleiner geworden, ook al zou de opkomst van het populisme misschien anders doen vermoeden. Maar de politieke en bestuurlijke elite is vooral heel bang van de burger. Men reageert wel op elk incidentje en het rumoerige lawaai daarover in de media. Maar al het gehijg en geschreeuw kan de armoede aan ideeën over het oplossen van de grote vraagstukken wat mij betreft niet verbloemen. En het leidt ook niet tot meer invloed van burgers op de besluitvorming. Daarom zitten veel weldenkende mensen met het gevoel dat ze niet gehoord worden, dat ze geen antwoord krijgen op de vragen die bij hen leven, en dat er geen oplossingen komen voor de vraagstukken waarmee ze te maken krijgen. Want waar willen de politieke partijen naar toe? GroenLinks is soms meer neoliberaler dan principieel groen of links, het CDA is zich al jaren aan het herbronnen, de VVD zit in de klem tussen liberale en conservatieve opvattingen.

En dan onze Partij van de Arbeid. Wat inspireert ons? Willen we nivelleren omdat het "een feest" is? Hoe komt het dat ik soms zo weinig betrokkenheid bemerk bij traditionele waarden als arbeid, een rechtvaardige verdeling van kennis, inkomen en macht, de vakbeweging, solidariteit, landen met armoede en/of dictatuur? Waarom zijn wij ook gaan geloven dat de samenleving niet door mensen maakbaar is, maar alleen door de markt? De mantra's van schaalvergroting en economische groei beginnen stilaan hun geloofwaardigheid te verliezen. Veel burgers voelen dat op hun klompen wel aan. Maar voelen zich ook machteloos, omdat het politieke bestuur wel voortdurend reageert op oprispingen uit de samenleving, maar vervolgens volstaat met symboolwetgeving en incidentenregelgeving. Wezenlijk verandert er de laatste decennia haast niets.

We kunnen heel dichtbij zien hoe het werkt. Bij ons in Teylingen heeft de coalitie van VVD, CDA en D66 de mond vol van de zelfredzaamheid van de burgers, waarbij de overheid alleen nog regisseur zou zijn. In de praktijk gaat het in de eerste plaats om het afstoten van taken om te bezuinigen. Als burgers hun mond open doen, al of niet daartoe uitgenodigd, dan blijkt de bestuurlijke elite helemaal niet van plan om die burgers hun zin te geven. Of het nu gaat om het verenigingsleven, een fietspad door de Roodemolenpolder of het monumentenbeleid, en of het nu betrokken burgers zijn, formeel ingestelde inspraakgroepen of al lang bestaande adviesorganen, het bestuur van Teylingen trekt zijn eigen plan en doet zijn eigen zin.

Daarom mijn pleidooi voor een horizontaal sturend, interactief politiek bestuur. Burgers, bedrijven, verenigingen en organisaties moeten hiervoor het initiatief nemen. Vernieuwing van onderop, waarvoor de politiek dan wel weer de ruimte moet geven. En macht moet afstaan. Och hemel. Het is ondoenlijk om in dit bestek de instrumenten te benoemen die hierbij in te zetten zijn, en de terreinen af te bakenen waarop het bruikbaar is. Eén ding lijkt me voor de hand te liggen: dit doe je op een overzichtelijke schaal. Lang leve de regio!

De weg naar Brussel.

Joost van Doesburg, secretaris PvdA Teylingen

Als frequent bezoeker van de hoofdstad van Europa heeft het reizen met de trein grote voordelen. Je hebt alle tijd om nog even wat door te lezen, doelloos uit het raampje te staren of na te denken. Nadenken over de lokale verkiezingen die over iets meer dan een jaar op de agenda staan, maar ook over onze financiële en economische crisis. Diederik Samsom heeft onder de slogan 'sterker en socialer de crisis uit' en met zijn eerlijke verhaal veel kiezers aan zich weten te binden. Heeft de Europeaan veel aan deze overwinning gehad? Als één ding ons heel duidelijk is geworden is dat we als klein exporterend land weinig kunnen doen tegen internationaal opererende banken en Zuid-Europese landen die financieel hun hand grof overspeeld hebben. Wat zal dus het maatschappelijk resultaat in Nederland zijn van de PvdA slogan 'sterker en socialer de crisis uit'?

Het Europese antwoord op deze slogan trad op 21 januari 2013 aan. Zijn naam is Jeroen Dijsselbloem, de landbouweconoom die zich in de Kamer ondermeer bezighield met grootstedelijk en integratiebeleid werd verrassend voorzitter van de Eurogroep. Alleen Spanje verzette zich tegen deze benoeming, uit rancune tegen het kleine aantal topfuncties dat de Spanjaarden in Europa mogen bekleden. Wat hebben Europa, Nederland en Teylingen echter aan de benoeming van deze 'Rode ingenieur' afkomstig uit het kleine land dat nog net de triple-A status mag behouden? Critici uit anti-Europese hoek denken dat het alleen maar ten koste gaat van het Nederlandse standpunt. Dijsselbloem kan immers als voorzitter niet voor elk Eurogroep besluit gaan liggen dat ervoor moet zorgen dat de Zuidelijke landen iets meer tijd en economisch herstel krijgen. Voorstanders, de Pro-Europese politieke partijen, zijn juist van mening dat deze keurige en kersverse minister van Financiën de grote lijnen kan gaan uitzetten door de agenda te bepalen. Jeroen Dijsselbloem wordt de man die over 10 jaar gezien wordt als de kapitein die Europa naar rustiger water loodste.

Volgens mij hebben zowel voor- als tegenstanders gelijk. Nederland kan inderdaad niet meer het braafste en netste jongetje van de klas zijn. De vraag is of dat ook heel erg is. Mijn antwoord op deze vraag daarop is nee. We hebben immers altijd nog onze grote broer Duitsland die veel effectiever het beleidsproces kan beïnvloeden en landen als Finland en Luxemburg die vrijwel op gelijke wijze tegen de Euro vraagstukken aankijken. Mogelijk komt er nu meer lucht voor landen als Italië, Spanje, Frankrijk en Griekenland. Het gevolg zal zijn dat de burger van deze landen weer wat vertrouwen krijgen en dat de export naar deze landen weer op gang gaat komen. Ondertussen kan Nederland zich wel blijven profileren als een stabiele koploper in Europa die de agenda van het Eurogebied bepaalt. Het Nederlands zelfvertrouwen heeft dat mijns inziens nodig. We zijn na Zwitserland en Noorwegen nog altijd het rijkste land van Europa dat wel wat meer export kan gebruiken.

Een vraag waar ik nog wel mee speel is: hoe komt de Eurogroep voorzitter in Brussel? De Fyra die mij in 2 uur naar Brussel zou moeten brengen biedt op dit moment erg veel tijd tot nadenken, maar dan wel vanuit de file op de Antwerpse- en Brusselse ring.

Uit de fractie.....

Alles bij de hand

Joost Peetoom, fractievoorzitter PvdA Teylingen

Hoeveel moeite wil een mens doen om een voordeeltje te halen? En hoeveel reistijd heb je over om iets minder uit te geven? Bij BOL krijg je hetzelfde boek als in de boekwinkel zonder de deur uit te hoeven, en betaal je 1,95 voor de bezorging. Bij de ene supermarkt betaal je minder, en je moet de mensen de kost geven die daarvoor omrijden. Als we voor elke Teylinger 6 euro per jaar minder uitgeven, hoe erg is het dan dat we de gemeentewinkel in Sassenheim zouden opheffen

en bij het bestuurscentrum in Voorhout inbrengen? Aanvullend: de kilometers die de Sassemers extra moeten maken, besparen de Voorhouters.

Toch is de 'centralisatie' van de gemeentelijke huisvesting een iets minder makkelijke discussie.

Daar zijn een paar redenen voor:

- 1) Het ambtelijke plaatje. Voor hoeveel mensen ga je verbouwen? Dat is koffiedik kijken. Enerzijds krimpt het aantal mensen dat bij de gemeente werkt. Anderzijds zullen we dingen samen gaan doen met buurgemeenten, en daarbij is het handig om mensen die hetzelfde werk doen ook bij elkaar in één gebouw te plaatsen. Voor bepaalde dingen kan namelijk het internet een echte ontmoeting namelijk niet vervangen. En mogelijk krijgt Teylingen door het doorschuiven van sociale taken van provincie naar gemeente nog een aantal nieuwe medewerkers, die ook graag een plekje willen.
- 2) De milieustraat wordt naar het zich laat aanzien eveneens in Voorhout 'gecentraliseerd'. Dan komt al snel de emotie dat de gemeente uit Sassenheim vertrekt en Voorhout de 'hoofdstad' van Teylingen wordt.

Het eerste punt moet je, wat mij betreft, kritisch maar ook pragmatisch bekijken. Niet te snel de gemeentewinkel in Sassenheim van de hand doen, die ruimte kan nog van pas komen gezien de mogelijke uitkomsten van gesprekken met buurgemeenten in 2013.

Op het tweede punt heb ik een heel ander antwoord, eentje dat wat mij betreft ook heel centraal zou moeten worden in het verkiezingsprogramma van 2014-2018. Dan gaat het er niet om dat je alles in je eigen dorp kunt afhalen. Het regelen van een paspoort of het wegbrengen van je grof vuil is een vrij simpele transactie. Net als je boodschappen doen of kleding kopen. Dat kan best een eindje - een dorp - verderop. Of we laten het bezorgen. Lang leve het internet.

Maar er is een ander soort contact dat van de gemeente uitgaat, dat je veel meer op wijk- en buurtniveau moet zoeken: reageert de gemeente goed op meldingen dat er iets stuk is? Is er aandacht voor de sociale samenhang? Kan de gemeente met de wijkregisseur met het

samenbrengen van bevroegen mensen goede ideeën van de grond krijgen? Neemt Teylingen de mening en deskundigheid van haar burgers serieus genoeg? Weet de gemeenTE Teylingen de gemeenSCHAP van Sassenheim, Voorhout en Warmond te laten bloeien? Durft de gemeenTE de gemeenSCHAP ook om haar inzicht te vragen als ze zelf nog geen antwoord heeft? Dat type nabijheid, dat is toch veel belangrijker. En dat is ook waar in mijn ogen de sociaaldemocratie voor staat.

Elsbeth Koek: "Lokale overheid gaat straks het verschil maken"

Raadslid Elsbeth Koek heeft het initiatief genomen tot het instellen van de gemeentelijke werkgroep 'decentralisaties'. Dit betreft de taken die het rijk overhevelt naar gemeenten op het gebied van de jeugdzorg, de arbeidsmarkt (WSW) en de AWBZ (ondersteuning en verzorging). Deze ingrijpende organisatorische veranderingen gaan gepaard met enorme bezuinigingen. De nieuwe werkgroep bestaat uit een lid van elke fractie in de gemeenteraad, ambtenaren van verschillende afdelingen en de verantwoordelijke wethouder, Lambrechts. Elsbeth is ook meteen de voorzitter. Aan haar vroeg Dick van der Meer: Wat is het doel, waarom jij, en wat heeft de PvdA er aan?

Wie denkt dat ze dol is op eindeloos vergaderen, kent Elsbeth niet. Hoezo dan een werkgroep? "Wat we doen is bij mensen en organisaties langs gaan om te horen wat zij in de nieuwe situatie nodig hebben, en wat dat betekent voor de politieke besluitvorming. Wij in de raad hebben op dit moment nog geen flauw idee. Voor we politiek gaan bedrijven is het goed eerst te onderzoeken. De raadzaal is geen setting om te verkennen. En voor de meeste ambtenaren geldt ook dat ze op dit moment met de drie vakgebieden nog weinig te maken hebben."

Kortom, vergaderd wordt er niet zozeer. De werkgroep trekt 'het veld' in, en luistert

voornamelijk. Wat heeft dat opgeleverd, als we over een paar jaar terugkijken?

"Een netwerk rond kinderen, of ouderen, met een hulpvraag. En dan op een manier dat zij een adequaat antwoord krijgen, waarbij ze zelf zoveel mogelijk de regie houden maar ook kunnen worden aangesproken op de inrichting van hun leven. Het gaat dan bijvoorbeeld om de manier waarop het Centrum voor Jeugd en Gezin zijn coördinerende rol kan vervullen tussen het gezin met de hulpvraag en de hulpverleners, en de manier waarop de gemeente kan toetsen of het geld goed wordt besteed."

Hoewel Elsbeth al eerder een periode in de raad zat, is het opmerkelijk dat het laatst geïnstalleerde raadslid initiatiefnemer is van zo'n originele maar ook veelomvattende aanpak van een proces dat voor de overheid zonder weerga is. Waarom?

"Ik vind het interessant en leuk om een opening te bieden, om met mensen in Teylingen in gesprek te zijn. Het is heel bijzonder wat er allemaal gebeurt, zonder dat je dat ziet. Over drie jaar gaat zestig procent van de gemeentelijke beslissingen over een van deze drie thema's. Ik ben er van overtuigd dat de lokale overheid het verschil kan maken, maar de raadsleden zijn nu nog wel een beetje blanco. Mijn werk bij het Instituut Maatschappelijke Innovatie maakt dat ik er al wel mee in aanraking kom, en ik heb er ook ideeën over. Om die te kunnen bespreken in de raad, en er draagvlak voor te krijgen, moet ik wat betreft kennis niet te veel voor de troepen uit lopen."

Maar is dit wel iets wat bij de Partij van de Arbeid hoort, ook gezien het feit dat de fractie maar twee leden telt en er dus werk genoeg is?

"Dit is bij uitstek een onderwerp waarin solidariteit en zorg voor elkaar tot uitdrukking komen. Het zal heel zichtbaar zijn waar we voor staan. We zullen er straks door de inwoners van Teylingen op aangesproken worden hoe het is geregeld en hoe het loopt. En dat willen we ook."

Verhalen uit de maatschappij

Aat van Kapel, lid van onze afdeling, maakt zich boos over onrecht dat hij ziet. Hij schreef een brief aan landelijk voorzitter Hans Spekman.

Beste Hans,

Ik schaam de ogen uit mijn kop dat ik in september PvdA gestemd heb. Ik ging er toen van uit dat de crisis eerlijk verdeeld zou worden, en dat de sterkste schouders de zwaarste lasten zouden dragen. Dit alles blijkt nu een farce.

Mensen met AOW die geen aanvullend pensioen hebben, gaan er netto op achteruit. Iemand met een hoger inkomen gaat erop vooruit. Dit is wat er al is gezegd: dit is een kabinet waarin de VVD de meeste punten in de wacht heeft gesleept. De afschuif van Rutte van mensen met een uitkering komt in dit kabinet heel mooi bovendrijven. Mijn vrouw werkt voor de Zonnebloem om leden te werven. Als zij informeert of iemand wil bijdragen, krijgt ze te horen hoe ze dit durft te vragen. De rek bij de mensen met een laag inkomen is er al helemaal uit. En nu nog vragen om een bijdrage voor de Zonnebloem? Terwijl de hoogste baas daar ook al genoeg verdient en boven de Balkenende-norm zit. Toen de inkomensafhankelijke zorgpremie werd besproken, stond heel rechts Nederland op z'n achterste benen. Nee, de rijken zouden eens moeten mee betalen voor de armen in Nederland. Helaas, dat kon niet. Maar toen het teruggedraaid was, hoorde je ze niet meer. Ze hadden de buit in de tas.

Een aantal jaren geleden is het ziekenfonds afgeschaft en ging iedereen zorgpremie betalen bij een verzekeringsmaatschappij. Iedereen in Nederland, rijk en arm. De rijken schoten ermee op, de armen niet; die konden weer meer betalen, mee betalen voor de rijken en de zakkenvullers in het management van de zorg. Toen hoorde je ze niet, want het was in hun voordeel.

Beste Hans,

Dit doet ons veel verdriet. Mijn vrouw heeft genoeg mensen aan de telefoon. Mensen die huilen van hoe het nu moet. Mensen die geen uitweg meer zien. Mensen die hun hele leven gewerkt hebben en nu worden gekort op een klein AOW-pensioen. Mensen die PvdA gestemd hebben, mensen die nooit meer PvdA zullen stemmen, mensen die nooit meer willen stemmen. Dat zijn de verhalen die wij horen, dat zijn verhalen uit de maatschappij. Ikzelf zal er nog hard over moeten nadenken om nog eens PvdA te stemmen.

Bezoek aan Voedselbank

Aanstaande maandag, 4 februari brengt de PvdA Teylingen een werkbezoek aan voedselbank De Pleisterplaats in Teylingen. We willen jullie graag uitnodigen hieraan deel te nemen.

De voedselbanken in ons land zien door de economische crisis een flinke groei van het aantal klanten. In 2009 is de voedselbank De Pleisterplaats begonnen met ongeveer elf pakketten. Inmiddels delen ze wekelijks een gratis voedselpakket uit aan ongeveer vijftig huishoudens in Teylingen die financieel niet rond kunnen komen.

De voedselbank verstrekt meer dan alleen pakketten. Vanaf juni 2012 is een maatschappelijk werkster op proef actief om professionele hulp te bieden bij het weer op de goede rails krijgen van mensen, zodat de noodhulp niet meer nodig. Deze hulp wordt gefinancierd door een subsidie van de gemeente Teylingen. In 2013 wordt deze financiële ondersteuning geëvalueerd en opnieuw bekeken.

Het bezoek aan de voedselbank is **maandagavond 4 februari om 20.00 uur**. Het adres is Parklaan 176 (Oosthaven) in Sassenheim. Graag vernemen we via een antwoord op dit e-mailbericht of we op je komst mogen rekenen. Hopelijk tot 4 februari!

Agenda

Februari 2013

- 4 Bezoek Voedselbank, 20.00 uur, Parklaan 176 in Sassenheim
- 13 Algemene Ledenvergadering, 20.00 uur,
- 25 Fractievergadering, vanaf 20.00 uur, Bestuurscentrum Voorhout
- 25 Nieuwsbrief

facebook

twitter

www.facebook.com/PvdaTeylingen
(in ontwikkeling)

@pvdateylingen

Colofon

De PvdA Nieuwsbrief verschijnt 10 x per jaar. De nieuwsbrief wordt samengesteld door het bestuur. Bijdragen van leden worden zeer op prijs gesteld. De bijdrage kunt u sturen naar Teylingen@pvda.nl. U kunt zich hier [afmelden](#) van deze nieuwsbrief door een bericht aan Teylingen@pvda.nl. Uitgebreide informatie over de PvdA vindt u op teylingen.pvda.nl.