



PvdA

| *Teylingen*



NIEUWSBRIEF • 1 oktober 2012

**NEDERLAND
STERKER & SOCIALER**

Uit de fractie.....

Herindeling van de baan, economische samenwerking hard nodig

Een fusie van Teylingen, Noordwijk, Lisse en Hillegom is onnodig en dus onwenselijk. De Duin- & Bollenstreek als geheel noch Teylingen als gemeente kent problemen waarvoor een herindeling de oplossing biedt. Wel zijn er enkele regionale bedreigingen die je beter gezamenlijk kunt aanpakken dan dat iedere gemeente zelfstandig zijn weg zoekt. Die samenwerking kan ambtelijk zijn, maar een politieke invulling met een coördinerend wethouderschap is ook het onderzoeken waard.

Het rapport biedt dankzij een inventarisatie een aanzet tot discussie over samenwerking. Berenschot komt echter met weinig nieuwe inzichten, laat staan oplossingen. Wij zien voor de gemeenten in de Duin- en Bollenstreek daarin nog wel een grote uitdaging.

De problemen die de Duin- en Bollenstreek het best gezamenlijk kan aanpakken liggen op het gebied van verkeer en economische ontwikkeling. Wat betreft de infrastructuur was dat al geruime tijd bekend. De visies in de vier gemeenten over de noodzaak om vooral de oost-westverbindingen te verbeteren verschillen ook niet. Het is dus logisch om gevierden het overleg met de provincie hierover te voeren. Een probleem is echter wel dat er geen gezamenlijk concreet beeld is van de ruimtelijke opgaven en de prioriteiten voor het gebied.

Berenschot ziet als tweede 'bedreiging' voor de streek: de economische prioriteiten verschillen per gemeente en de urgentie om snel economische stappen te zetten is onvoldoende aanwezig. Bij de betrokken gemeenten werken ook relatief weinig ambtenaren op het gebied van economie. We zien ook wel mogelijkheden om gezamenlijke economische kansen beter te benutten. Dat je daartoe besluit tot gezamenlijke beleidsontwikkeling (ambtelijke samenwerking) of zelfs coördinerend wethouderschap (een politieke

bundeling) behoort tot de alternatieven. In het laatste geval is de manier waarop je de democratische controle regelt een uitermate belangrijke, maar helaas geen eenvoudig te creëren basis. Niettemin zullen gemeenten wellicht een deel van hun eigen vrijheid moeten opgeven zodat de streek ook over 10 tot 15 jaar voldoende economisch vermogen bezit en z'n eigen boterham verdient.

Bij een politieke samenwerking is het vanzelfsprekend cruciaal dat de vier gemeenten – liever nog vijf: Noordwijkerhout moet er ook aan meedoen – een gezamenlijke economische visie ontwikkelen en naar die visie te handelen. Berenschot stelt als voorwaarde 'eensgezindheid en krachtige agenda's'. We zoeken daarin niet de oplossingen in bestuurlijke structuren, maar veel eerder in de bestuurlijke cultuur. Dat moet er een worden van een oprechte bereidheid tot samenwerken, van vertrouwen, van investeren in elkaar en voor elkaar, en van een partnerschap met het bedrijfsleven in de streek.

Actueel

Fractievoorzitter Willem de Jong uit raad



Voorzitter Willem de Jong van de PvdA-fractie verlaat per 1 oktober de gemeenteraad van Teylingen. Persoonlijke redenen liggen aan het besluit ten grondslag. Hij heeft burgemeester Schelberg en zijn collega-fractievoorzitters hiervan inmiddels op de hoogte gebracht.

Willem de Jong, die een lange staat van dienst heeft in het openbaar bestuur, is in 2010 aangetreden als raadslid in Teylingen. In de aanloop naar de verkiezingen was hij lijsttrekker en hij werd ook voorzitter van de PvdA-fractie. Recent heeft hij na ampel beraad besloten zijn politieke werk neer te leggen. Welke persoonlijke redenen daaraan ten grondslag liggen, wil De Jong niet verder bekendmaken. Een en ander is in goed overleg gegaan met zijn medefractielid Joost Peetoom en het bestuur.

Het bestuur van de afdeling Teylingen van de Partij van de Arbeid betreurt de stap die Willem de Jong neemt, maar respecteert zijn besluit. Zijn grote ervaring en betrokkenheid als sociaaldemocraat zullen worden gemist, evenals zijn vermogen om beminnelijkheid te combineren met scherpe observaties. Het fractievoorzitterschap gaat na het vertrek van Willem de Jong over in handen van Joost Peetoom. Willem heeft afscheid genomen van de raad in de vergadering op 20 september jl.



Uiteraard zal hij aanwezig zijn tijdens de bijzondere raadsvergadering op 27 september ter gelegenheid van het afscheid van burgemeester Schelberg.

Elsbeth Koek opvolger Willem de Jong in gemeenteraad



Oud-raadslid Elsbeth Koek is de opvolger van Willem de Jong in de gemeenteraad van Teylingen. Zowel De Jong als het bestuur is verheugd in Elsbeth Koek een relatief jong (40 jaar) en toch ook politiek ervaren opvolger te hebben.

Zij is onder meer in de vorige periode al raadslid in Teylingen geweest, en toont zowel in haar werk bij het Instituut Maatschappelijke Innovatie als met allerlei andere activiteiten een grote betrokkenheid bij de samenleving. De PvdA verwacht dat de gemeente Teylingen veel plezier zal beleven aan iemand bij wie humor, kennis en sociale betrokkenheid samenkomen.

Elsbeth was de nummer 7 op de kandidatenlijst van de PvdA voor de gemeenteraadsverkiezingen in 2010. Enkele andere kandidaten die hoger op de lijst stonden zijn momenteel niet beschikbaar.

Marjan van Kampen waarnemend burgemeester van Teylingen

De commissaris van de Koningin, Jan Franssen, benoemt met ingang van 1 oktober mevrouw Marjan van Kampen-Nouwen tot waarnemend burgemeester van de gemeente Teylingen. Per 1 oktober is de huidige burgemeester van Teylingen, de heer Sander Schelberg, benoemd tot burgemeester van de gemeente Hengelo.

De commissaris heeft in goed overleg met de fractievoorzitters gekozen voor het aanstellen van een waarnemend burgemeester met ruime bestuurlijke ervaring. De fractievoorzitters hebben een keuze gemaakt uit meerdere kandidaten en unaniem ingestemd met de voordracht van mevrouw Van Kampen als waarnemend burgemeester van de gemeente Teylingen.

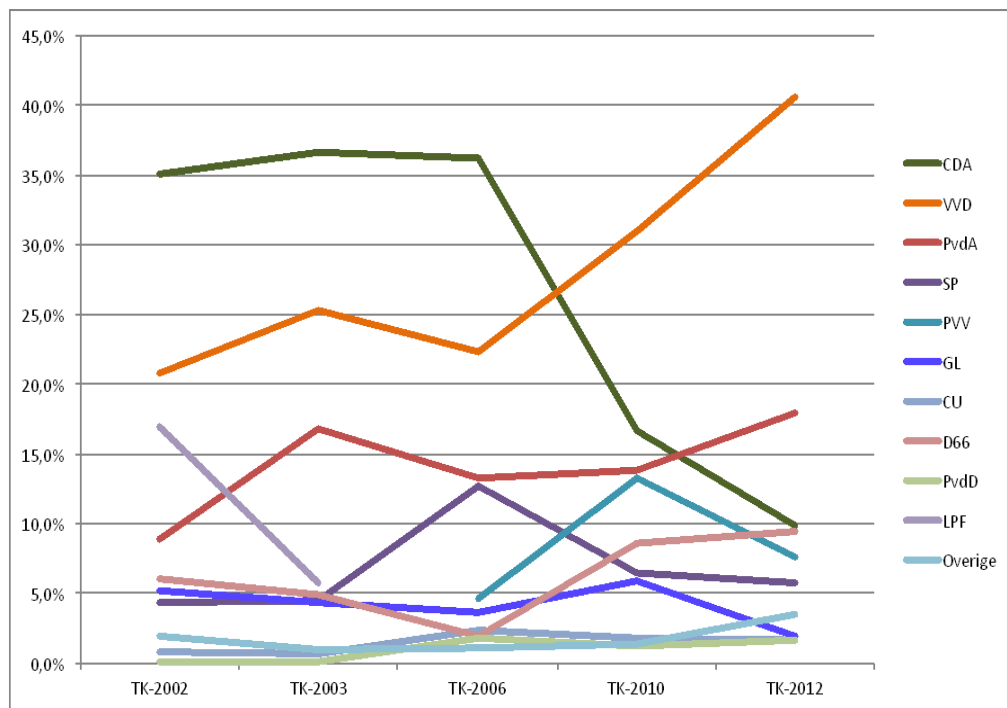
Op 2 oktober bespreken de vier gemeenteraden in de Duin- en Bollenstreek het rapport van bureau Berenschot over de bestuurlijke toekomst van het gebied. Daarna gaat de commissaris in overleg met het college en met de fractievoorzitters om vast te stellen welke conclusies hieruit getrokken kunnen worden.



Mevrouw Van Kampen is 50 jaar en lid van het CDA. Zij was wethouder in de gemeente Drechterland (1998-2004) en achtereenvolgend waarnemend burgemeester van de gemeenten Wieringen, Langedijk en wederom Wieringen (2004-2008). Mevrouw Van Kampen was in 2008 benoemd als burgemeester van Wieringen, totdat deze gemeente per 1 januari 2012 opging in de nieuwe gemeente Hollands Kroon.

Bedankt!

De Partij van de Arbeid heeft een prachtig resultaat geboekt. Wij bedanken onze kiezers voor het in ons gestelde vertrouwen. Ook feliciteren we de VVD, D66 en 50+ met het behaalde resultaat. Ons land verdient op basis van de uitslag een andere weg uit de crisis, een sterker en sociaal Nederland. De opdracht aan alle partijen is om die boodschap van de kiezers vorm te geven in een stabiele coalitie. Een coalitie die een ander beleid zal voeren dan de afgelopen jaren. Onderstaande grafiek geeft het beeld van Teylingen.



In welke stembureau goed?

Stembureau	% PvdA stemmen
1 RK Basisschool "De Springplank"	23,1%
2 Zorggroep Valent loc. Bernardus	22,1%
3 Jeugdcentrum "De Spelewey"	21,1%
4 P.C. Basisschool "De Rank"	20,9%
5 Bestuurscentrum Teylingen	19,8%
6 Jeugdhuis Julianakerii	18,8%
7 Mobiel stembureau	18,0%
8 Sporthal "De Geest"	17,9%
9 Soc. Cult. Centrum "Het Trefpunt"	17,5%
10 Openb. Basisschool "Het Bolwerk"	17,0%
11 RK Basisschool "Emmaus"	16,6%
12 Cluster "Hoogh Teylingen"	16,3%
13 PLUS supermarkt van Dijk	15,2%
14 Gemeentekantoor Teylingen	14,1%
15 Jongerencentrum @hok	10,7%
16 De Kaagsociëteit	6,6%

In Teylingen heeft de VVD de stijgende lijn van de laatste verkiezingen voortgezet. Op gepaste afstand volgt de PvdA. Hierbij hebben we CDA gepasseerd en zijn we de tweede partij geworden. Voor 2002 en 2003 zijn gemeenten Sassenheim, Voorhout en Warmond bij elkaar opgeteld.

Binnen Teylingen waren er kleine verschillen per kiesdistrict. Onderstaande tabel laat zien welk stembureau het hoogste percentage PvdA stemmers kon verwelkomen.



Column

‘Komt dat Berenschot! Naast!’

Dick van der Meer

Toen ik in de jaren tachtig economieverslaggever werd, kreeg ik te maken met het verschijnsel consultants. McKinsey voorop, en dan KPMG, BDO, en meer van zulk soort. Al vrij snel leerde ik, in gesprekken met topmanagers van bedrijven die deze adviseurs inhuurden, dat je de waarde van hun rapporten met een grote korrel zout moet nemen. “Die adviezen”, zei de CEO van een in Rotterdam gevestigde internationale onderneming eens, “zijn eigenlijk alleen bedoeld om anderen te overtuigen van wat ik al vind. Je begrijpt wel dat McKinsey uitsluitend opschrijft wat ik wil”. Sinds die tijd heb ik stevast geverifieerd hoe de top van het bedrijfsleven hierover denkt. Men is het eigenlijk altijd met de Rotterdammer eens, maar verwoordt het vaak subtieler. En toen ik in 2005 zelf te maken kreeg met een fusie en met McKinsey heb ik het van nabij mogen aanschouwen. Als de opdrachtgevers, topman Jan Houwert van Wegener en bestuursvoorzitter Theo Bouwman van PCM, zeiden dat de advertentie-inkomsten te laag waren berekend, dan verhoogde McKinsey de advertentie-inkomsten. Zonder verdere onderbouwing. De fusie moest doorgaan. En werd een mislukking, in de eerste plaats omdat de advertentie-inkomsten in de praktijk zwaar tegenvielen.

Met die kennis las ik het rapport van consultant Berenschot over de bestuurlijke toekomst van de Duin- & Bollenstreek. Het omvat een inventarisatie van wat de vier gemeenten elk als strategische opgaven zien op de gebieden ruimte, economie en welzijn. Dat is nuttig, maar had ook door enkele ambtenaren eenvoudig en veel goedkoper kunnen worden gemaakt.

De analyse van wat deze ingrediënten betekenen voor de streek is onsamenvattend en nauwelijks onderbouwd. Zo concludeert Berenschot bijvoorbeeld dat er ‘geen eenduidig beeld of krachtig gezamenlijk perspectief op ruimtelijke inrichting’ bestaat. Waarom dat nodig zou zijn, wordt niet gezegd. En hoe komt het bureau eigenlijk aan die conclusie? In de bijbehorende alinea lezen we dat de gemeenten op maar liefst zeven punten op dezelfde lijn zitten. Verschil van

mening is er over één onderwerp: er is geen consensus over de buiten het seizoen braakliggende bollenvelden: “Waar de één dit als een ‘weids landschap’ betitelt, noemt de ander dit de ‘steppe van het westen’”. “Over de implicatie van dit subjectieve verschil in waardering zwijgt Berenschot in alle talen.

En zo keutelt het rapport voort. Er is consensus over de belangrijkste opgaven bij infrastructuur, namelijk dat de ontsluiting van de streek belangrijk moet verbeteren. Dat wisten we al een hele tijd. De verschillende opties passeren de revue. En daar blijft het dan bij. Berenschot biedt ook op dit terrein geen enkele toegevoegde waarde.

Het adviesbureau ziet twee bedreigingen op het gebied van de economie. Misschien krijgen we daar dan een kostelijk advies voorgeschoteld. De eerste bedreiging luidt: de economische prioriteiten verschillen per gemeente. Waarom dat een bedreiging is, wordt niet beargumenteerd. Wel heeft het bureau een oplossing bedacht: het combineren van diversiteit. Dat “vergroot de mogelijkheden van cross-sector-samenwerking”. Deze gemeenplaats is altijd waar, maar hoe dat dan in dit geval zou moeten? “Daarbij valt te denken aan het combineren van de ‘assets’ op het gebied van kust, duin, bollen en space. Daartoe dient wel één gezamenlijk concept te worden ontwikkeld dat diversiteit benut en dat is wat er nu (nog) ontbreekt in de Duin- en Bollenstreek”. Een mooi staaltje cirkelredeneren, maar je hebt er verder niets aan. In deze alinea duikt plots op dat “de Duin- en Bollenstreek een top woonmilieu is”. Waarom? Omdat 70% van de Noordwijkers niet in Noordwijk werkt!

Het tweede deel van het rapport gaat over de ‘bestuurlijke inrichtingsvarianten’: van totale zelfstandigheid tot samenvoeging, en alle samenwerkingsmogelijkheden daar tussenin. Paragraaf 1 herhaalt de onderzoeksvraag, en in paragraaf 2 zien we als een donderslag bij heldere hemel een tabel met alle antwoorden. We weten inmiddels dat dit niet de conclusies van Berenschot zijn, maar van de intergemeentelijke stuurgroep, ofwel de opdrachtgever.

Daarbij scoort de meest vergaande variant, het opheffen van de vier zelfstandige gemeenten en vormen van één nieuwe gemeente, op alle punten het best, met uitzondering van het criterium ‘Transitie- en veranderkosten, inspanningen’. Als lezer ben je dan benieuwd waarom dat voor

Teylingen, Noordwijk, Lisse, Hillegom (en Noordwijkerhout) zo is, maar daar zegt het rapport niets over. Er is ook geen onderbouwing. Wel staat het vol met algemene theorie, waaronder de inmiddels duidelijk achterhaalde stelling dat schaalvergroting tot meer doelmatigheid leidt. Van de kostbare ellende van schaalvergroting in de sectoren onderwijs en volkshuisvesting heeft Berenschot nog nooit gehoord, blijkbaar. Waarom en in welke mate zou Teylingen gebaat zijn bij verdergaande samenwerking dan nu gebeurt? De antwoorden komen allemaal neer op platgetreden paden als 'eendracht maakt macht' en 'niet opnieuw het wiel hoeven uitvinden'. Dat kan waar zijn, maar we hebben er Berenschot niet voor nodig. Wat is het voordeel van bijvoorbeeld de variant 'gezamenlijke beleidsontwikkeling'? Een 'robuuste beleidsvoorbereiding'. Wat moeten we ons daarbij voorstellen? "Als men erin slaagt eensgezind te zijn en krachtige agenda's te vormen, kan gezamenlijke beleidsontwikkeling in positieve zin bijdragen aan het realiseren van de strategische opgaven voor de Duin- en Bollensteek". Deze zin is exemplarisch voor het hele rapport: stukjes theoretische bestuurskunde worden door middel van platitudes omgezet in aanbevelingen waarvoor elke onderbouwing in het concrete geval van deze vier gemeenten ontbreekt. Op zijn best biedt Berenschot een theoretisch kader voor het voeren van een discussie over samenwerking. Maar is het nodig om daar nu ons goede gemeenschapsgeld aan te spenderen? Vermoedelijk is het weer het oude liedje: een rapport om de geesten van de burgers rijp te maken voor wat de stuurgroep toch al vond!

Actueel

Nieuw Paars?

Dick van der Meer

Het optimisme over een regering met PvdA en VVD is de laatste dagen sterk toegenomen. Argumenten die voor zo'n coalitie zouden pleiten zijn: 1) de kiezer heeft gesproken; 2) het midden is terug; 3) getalsmatig kan het niet anders; 4) in de jaren 90 ging het ook.

Laten we die argumenten eens nader bekijken.

- 1) 'De kiezer' bestaat helemaal niet. Er is geen gemiddelde te maken van 2 kiezers, laat staan van zoveel miljoen. In de verkiezingsuitslag zie je een strategische keuze van twee groepen terug: zij die het beleid van VVD-CDA-PVV willen voortzetten, en zij die een duidelijk andere koers willen. Het is niet logisch van die twee groepen een eenheid te willen maken.
- 2) Het midden is helemaal niet terug, het midden is zelden zo leeg geweest als nu. De PvdA heeft zich onder Samsom duidelijk naar links bewogen, en is progressiever dan welke partij ter linkerzijde dan ook. De SP is immers vooral conservatief-links, GroenLinks is erg liberaal geworden. De VVD is voor Nederlandse begrippen extreemrechts, juist ook ideologisch; het liberale deel fungeert op de achtergrond.
- 3) 'Getalsmatig' is een erg armetierig argument, juist nu alom wordt gezegd dat een stabiel kabinet nodig is dat ingrijpende hervormingen doorvoert. Die twee voorwaarden zouden normaal gesproken leiden tot het onderzoeken van gelijkgestemde coalitiepartijen.
- 4) In de jaren 90 heeft de PvdA het neoliberalisme omarmt, en uit die omstrengeling maken we ons nu weer los. Bovendien vonden VVD en PvdA elkaar in de opvatting dat het goed was als het CDA eens een keer niet in de regering kwam. Economisch ging het zeer voor de wind, nu zijn ingrijpende veranderingen nodig in een crisissituatie. De omstandigheden zijn veranderd, en de twee partijen ook.

Ik benijd Diederik Samsom niet. Hij verkeert in een echte catch22-situatie: als hij niet in zee gaat met de VVD, krijgt hij alom het verwijt dat hij onverantwoordelijk handelt. Gaat hij wel met de VVD in zee, dan zal hij van zijn achterban het verwijt krijgen dat hij onverantwoordelijk handelt. De uitkomst zou dus moeten zijn dat hij het echt heeft geprobeerd, maar dat de verschillen te groot zijn.

Wat zijn die verschillen?

De VVD wil per se en over de hele linie een kleinere overheid, wij staan voor een sterke publieke sector. De VVD wil grotere inkomensverschillen, de PvdA kleinere. De VVD streeft naar vrij baan voor 'de markt', zowel in de particuliere als in publieke sectoren, terwijl wij op zijn minst de uitwassen willen beteugelen en waar

nodig de marktwerking terugdraaien. De PvdA ziet alleen een gezonde toekomst in een veel duurzamere samenleving, iets dat de VVD op dit moment onbelangrijk vindt. Wij willen een sociaal Nederland, en daar ook internationaal iets van waarmaken, de VVD heeft uitsluitend oog voor onze eigen financiële en economische belangen op de korte termijn. Dit is nog niet alles, en wel sterk ideologisch.

Natuurlijk kun je pragmatische compromissen sluiten: wij onze zin bij de arbeidsmarktvragestukken, zij hun zin ten aanzien van de woningmarkt. Helaas zijn wij ook meegegaan in de collectieve psychose die begrotingsevenwicht als zaligmakend voorspiegelt (economisch is dat echt onzinnig), maar bij de eerste de beste tegenvaller zullen PvdA en VVD geheel verschillend willen reageren, mag ik hopen. Uiteindelijk zal dit voor Nederland geen heldere koers opleveren, en het betekent opnieuw jaren waarin weinig tot niets gebeurt. Daar brengt een bemiddelende rol van D66 en/of CDA geen wezenlijke verandering in. Ik hoop dat Diederik de moed zal hebben geen regeringsprogramma te tekenen waarin rechtse thema's de overhand hebben, alleen maar omdat 'Nederland geregeerd moet worden', of omdat macht het ultieme doel zou zijn. Als de PvdA op een aantal fundamentele onderwerpen geen linkse hervormingen kan bewerkstelligen, dan vrees ik dat we tijdens de volgende verkiezingen een CDA-gelijke oorwassing krijgen. Mensen zijn niet massaal op ons gaan stemmen omdat ze het midden zochten, maar omdat ze tegen een rechts beleid zijn. Volgens mij moeten wij daar pal voor staan: geen rechts maar links beleid. En we moeten ons niet gek laten maken: een jaar creatieve destructie (geen regering, maar politieke crisis) levert meer op dan vier jaar aanmodderen. Het verkiezingscongres is geweest. Voor ons een start van de campagne. Een campagne waarin we Teylingen laten zien hoe de PvdA ons land sterker

Verslag Campagne Verkiezingen 2de Kamer



Een verslag van de campagne activiteiten zoals het canvassen, rode bustour door de Bollenstreek, verkiezingsmarkt en debat is te vinden op teylingen.pvda.nl



Agenda

Oktober 2012

- 2 Gemeenteraad bestuurlijke vernieuwing Duin- en Bollenstreek
- 8 fractievergadering, vanaf 20.00 uur, Bestuurscentrum Voorhout
- 9 Bestuursvergadering, vanaf 20.00 uur
- 29 fractievergadering, vanaf 20.00 uur, Bestuurscentrum Voorhout
- 30 Nieuwsbrief



www.facebook.com/PvdaTeylingen
(in ontwikkeling)

@pvdateylingen

Colofon

De PvdA Nieuwsbrief verschijnt 10 x per jaar. De nieuwsbrief wordt samengesteld door het bestuur. Bijdragen van leden worden zeer op prijs gesteld. De bijdrage kunt u sturen naar Teylingen@pvda.nl. U kunt zich hier [afmelden](#) van deze nieuwsbrief door een bericht aan Teylingen@pvda.nl. Uitgebreide informatie over de PvdA vindt u op teylingen.pvda.nl.